



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

El presente juicio ejecutivo de MARIO PULIDO PACHÓN contra la AFP PORVENIR S.A., Rad. **005 2022 00470**, fue remitido a la Sala por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín mediante decisión del 3 de marzo de 2023 para efectos de resolver el recurso de apelación presentado por la apoderada del ejecutante, contra el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago por algunos de los conceptos solicitados.

CONSIDERACIONES:

Por medio del presente proceso ejecutivo, la parte ejecutante pretende se libere mandamiento de pago por la suma de \$1'310.114 por concepto de costas procesales impuestas a la demandada dentro del proceso ordinario laboral 005 2019 00528, más los intereses legales establecidos en el artículo 1617 del Código Civil y las costas procesales dentro del presente proceso ejecutivo.

El artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, dispuso que: *"(...) Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás"*.

Así las cosas y toda vez que tal disposición se encuentra en el Capítulo II del Código Procesal del Trabajo y seguridad Social, debe aplicarse a

todos los procedimientos regulados en el mismo código que no tengan disposición especial sobre la cuantía.

Ahora bien, debe tenerse presente que con el procedimiento ejecutivo se busca la obtención coercitiva de los derechos y obligaciones reconocidos en título exigible judicialmente y proveniente, entre otros, de una sentencia judicial u originada en una relación de trabajo, de manera que será el valor de las sumas adeudadas al momento de la presentación de la demanda ejecutiva, lo que determine el monto según lo dispone el artículo 26 del Código General del proceso y que resulta aplicable al Proceso Laboral.

Por lo tanto, una vez realizadas las operaciones pertinentes, se observa que el valor solicitado en las pretensiones es inferior al monto de 20 salarios mínimos legales mensuales que regían para la época de la presentación de la demanda, lo anterior aun sumando el valor correspondiente a los intereses o la indexación, si se tiene en cuenta que el saldo reclamado asciende apenas a la suma de \$1`310.114.

Por lo tanto, se abstendrá la Sala de conocer el recurso de apelación y de tramitar la segunda instancia, ordenando la devolución del expediente al juzgado de origen para lo de su competencia.

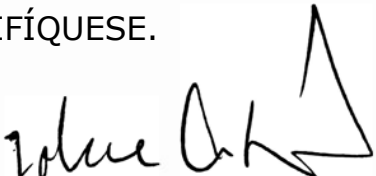
DECISIÓN:

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **SE ABSTIENE DE CONOCER** el recurso de apelación concedido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, a donde se devolverán las diligencias para lo pertinente.

Notificación surtida en ESTADOS.

Decisión N°060

NOTIFÍQUESE.


JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ
Magistrado

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°42 del
10 de marzo de 2023

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>